

Subcommissie MAC-waarden

Aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid
de heer drs. J.F. Hoogervorst
Postbus 90801
2509 LK DEN HAAG

MAC/1991
73-44

Den Haag: 20 augustus 1999
Ons kenmerk: 99.17998/jjb/ipw
Bijlage(n): -
Toestelnummer: 070 - 3 499 558
E-mail: brokamp@gw.ser.nl
Betreft: Ethyleenoxide

Mijnheer de Staatssecretaris,

Bij brief van 12 januari 1999, kenmerk 99.00397, heeft de Subcommissie MAC-waarden van de Sociaal-Economische Raad u geïnformeerd over de door de subcommissie gestarte haalbaarheidstoets van een verdere verlaging van de wettelijke grenswaarde voor ethyleenoxide en de reacties van de betrokken brancheorganisaties (met name de sterilisatiesector) dienaangaande. De subcommissie heeft u daarbij verzocht de ontvangen informatie over meer recent wetenschappelijk onderzoek ter beoordeling aan de Gezondheidsraad voor te leggen met de vraag of de resultaten van deze onderzoeken aanleiding geven het in 1989 gepubliceerde WGD-rapport te herzien.

De directeur Arbeidsomstandigheden heeft bij brief van 29 april 1999, kenmerk ARBO/AMIL/99.19609, de subcommissie in kennis gesteld van de reactie van de Gezondheidsraad op de vraagstelling van de subcommissie.

Uit de stukken concludeert de subcommissie dat de (Commissie WGD van de) Gezondheidsraad van oordeel is dat:

- de ter beschikking gestelde informatie over chromosomale afwijkingen bij blootgestelde werknemers in combinatie met beperkte epidemiologische gegevens, niet bruikbaar is voor een kwantitatieve risicoschatting en daarom geen aanleiding is de risicogetallen in het rapport van 1989 te herzien;
- een eerste screening van de na 1989 verschenen literatuur aantoont dat er vele nieuwe epidemiologische studies over de carcinogene effecten zijn gepubliceerd. Voor een uitgebreide evaluatie zou, naar het oordeel van de Commissie WGD, kunnen worden aanbevolen ethyleenoxide opnieuw op het werkprogramma te plaatsen.

Het is de subcommissie eveneens bekend dat ethyleenoxide op het werkprogramma van het Scientific Committee for Occupational Limits (SCOEL) van de Europese Commissie

is geplaatst. Een (eerste) document, over de gezondheidkundige onderbouwing van een grenswaarde, is nog niet beschikbaar.

Gelet op de datering van het rapport van de (voorloper van de) Commissie WGD (1989) en het feit dat er nadien vele nieuwe studies zijn gepubliceerd over de carcinogene eigenschappen van ethyleenoxide, is de subcommissie van mening dat ethyleenoxide in principe in aanmerking komt voor een herevaluatie door de Commissie WGD. Echter gelet op de reacties ter zake van de haalbaarheid van een verdere verlaging én mede gelet op het volle werkprogramma van de Commissie WGD, heeft de subcommissie besloten vooralsnog het SCOEL-advies over ethyleenoxide af te wachten. Te zijner tijd zal op basis van het advies van de SCOEL over een te hanteren grenswaarde voor beroepsmatige blootstelling aan ethyleenoxide, door de subcommissie worden beoordeeld of alsnog een haalbaarheidstoets van een verdere verlaging van de wettelijke grenswaarde voor ethyleenoxide dient te worden uitgevoerd.

De subcommissie heeft inmiddels schriftelijk haar standpunt ter kennis gebracht aan de betrokken brancheorganisaties. Daarbij heeft ze er op geattendeerd dat voor ethyleenoxide als kankerverwekkende stof, een wettelijke vervangingsplicht van toepassing is.

Met hoogachting,



C. St. Nicolaas
voorzitter



J.J. Brokamp
secretaris