

Subcommissie MAC-waarden

Aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid
de heer drs. J.F. Hoogervorst
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

MAC/2661
14-44

Den Haag: 10 augustus 2001
Ons kenmerk: 01.11923/jjb/ipw
Bijlage(n): -
Toestelnummer: 070 3 499 558
E-Mail: brokamp@gw.ser.nl
Betreft: Grenswaarden en meetmethoden

Mijnheer de Staatssecretaris,

In de Subcommissie MAC-waarden is in de afgelopen maanden op basis van rapporten van de Gezondheidsraad een aantal stoffen behandeld ter voorbereiding van een advies over de haalbaarheid van invoering van een wettelijke grenswaarde. Het betreft een vijftal genotoxisch carcinogene stoffen en een drietal stoffen uit het werkprogramma Herziening bestuurlijke grenswaarden. In de rapporten van de Gezondheidsraad is in tegenstelling tot de rapporten over "gewone toxische stoffen" géén paragraaf over de monitoring van de betrokken stof opgenomen; derhalve is er geen directe informatie beschikbaar over een gevalideerde meetmethode.

Mede gelet op de zeer lage, voorgenomen in te voeren grenswaarden, heeft de subcommissie zich afgevraagd of voor deze stoffen een gevalideerde meetmethode beschikbaar is. Voorts zijn vragen gerezen over de detectielimieten in relatie tot de voorgestelde en inmiddels in de achterbannen getoetste grenswaarden.

Raadpleging van DOHSbase en databanken van onder meer NIOSH en OSHA leverde de volgende informatie op.

Voor de vijf genotoxisch kankerverwekkende stoffen:

- voor aziridine (ethyleenimine) ligt de getoetste norm van 0,0009 mg/m³ ver beneden het bereik van de beschikbare gevalideerde meetmethode (NIOSH 3514);
- voor urethaan wordt geen meetmethode vermeld in de geraadpleegde databanken.

Voor de overige in dat verband aan de orde zijnde drie stoffen, te weten epichloorhydrine, 4,4-methyleenbis(2-chlooraniline) en 4,4-methyleendianiline is een gevalideerde meetmethode beschikbaar voor de naar het oordeel van de subcommissie in te voeren grenswaarden. Over de twee laatstgenoemde stoffen is inmiddels door de subcommissie een afzonderlijk advies uitgebracht. De discussie over epichloorhydrine is nog niet afgerond.

Voor de drie stoffen van het werkprogramma/project Herziening bestaande bestuurlijke grenswaarden:

- voor diboraan ligt de getoetste norm op de ondergrens van de meetmethode;
- voor fenylfosfine wordt geen meetmethode vermeld in de geraadpleegde databanken.

Voor de derde stof in dit kader, te weten methylcyclohexanol, is een gevalideerde meetmethode beschikbaar voor de naar het oordeel van de subcommissie in te voeren grenswaarde. Over deze stof is inmiddels door de subcommissie een afzonderlijk advies uitgebracht.

De noodzaak van een gevalideerde meetmethode is enige tijd geleden bij de behandeling van de voorgenomen normstelling voor endotoxinen duidelijk naar voren gekomen.

De subcommissie hecht dan ook groot belang aan de beschikbaarheid van een gevalideerde meetmethode, niet alleen uit oogpunt van handhaving van een grenswaarde maar ook ten behoeve van de oordeelsvorming over de haalbaarheid van een voorgenomen grenswaarde. Voor een haalbaarheidstoets van een voorgenomen grenswaarde is immers een gevalideerde meetmethode essentieel. Daarnaast kan de meetmethode op zichzelf eveneens onderdeel van de haalbaarheidstoets zijn vanwege de aan een meetmethode verbonden kosten voor het bedrijfsleven.

De subcommissie is van mening dat voor het naar behoren uitvoeren van haar taak, namelijk adviseren over de technische en economische haalbaarheid van voorgenomen grenswaarden, de beschikbaarheid van een gevalideerde meetmethode essentieel is.

De subcommissie ziet zich thans voor het probleem geplaatst dat, naar het zich laat aanzien voor een viertal stoffen een gevalideerde meetmethode ontbreekt met dien verstande dat informatie daaromtrent de subcommissie niet ter beschikking staat. In dat opzicht zijn dan ook vraagtekens te plaatsen bij het resultaat van de haalbaarheidstoets van een voorgenomen invoering van een lage (strengere) grenswaarde.

De subcommissie verwacht dat het aantal stoffen waarvoor door de Gezondheidsraad in de komende jaren een rapport zal worden uitgebracht relatief sterk zal toenemen. Het gaat hier met name om genotoxisch kankerverwekkende stoffen waarvoor een dosis-effect relatie wordt opgesteld en om stoffen uit het werkprogramma Herziening bestuurlijke grenswaarden, rapporten op basis waarvan zeer lage grenswaarden zullen worden getoetst op haalbaarheid. In vele gevallen kunnen vraagtekens worden geplaatst bij de beschikbaarheid van een gevalideerde meetmethode op het niveau van de nieuwe voorgenomen grenswaarde.

De subcommissie is van oordeel dat in het kader van het normstellingsproces de overheid de primaire verantwoordelijkheid draagt voor het vaststellen van gevalideerde meetmethoden. Het is evident dat ook het bedrijfsleven daarin een rol vervult. De overheid heeft naar de mening van de subcommissie evenwel een initiërende rol in het ontwikkelen van gestandaardiseerde op de (nieuwe) normstelling afgestemde meetmethoden.

De subcommissie vraagt uw aandacht voor dit probleem. Zij verneemt gaarne uw mening over mogelijke oplossingen voor deze problematiek en uw zienswijze op de rol van het bedrijfsleven hierbij.

De subcommissie wijst in dit verband op de in het verleden al eens besproken instelling van een zogenaemde meettechnische werkgroep.

Mede vanwege de onduidelijkheid over een beschikbare gevalideerde meetmethode voor aziridine, urethaan alsmede diboraan en fenylfosfine, heeft de subcommissie besloten, in afwachting van uw reactie, de afhandeling van deze vier stoffen voorlopig op te schorten.

Met hoogachting,



C. St. Nicolaas
voorzitter



J.J. Brokamp
secretaris